

Олимпийский комитет России

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Воронежский государственный институт физической культуры»

ОЛИМПИЗМ: ИСТОКИ, ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ

*Сборник научных статей
Всероссийской с международным участием
научно-практической конференции*

г. Воронеж, 29 ноября 2019 г.



Воронеж
Издательско-полиграфический центр
«Научная книга»
2019

УДК 796.032(082)
ББК 75.491я4
О-54

Редакционная коллегия:
Первый проректор ФГБОУ ВО «ВГИФК»,
президент Воронежской региональной общественной организации
«Олимпийская академия Спарт» *Г. В. Бугаев*;
проректор по научной работе ФГБОУ ВО «ВГИФК» *О. Н. Савинкова*;
отв. секретарь Воронежской региональной общественной организации
«Олимпийская академия Спарт» *Т. А. Куликова*;
начальник научного отдела *И. В. Смольянова*;
методист научного отдела *Е. Ю. Катунова*;

Рецензент:
к. пс. н., доцент ФГБОУ ВО «ВГТУ» *В. В. Анисимова*

Олимпизм: истоки, традиции и современность : сборник
О-54 статей Всероссийской с международным участием научно-прак-
тической конференции / редкол.: Г. В. Бугаев [и др.] ; ФГБОУ ВО
«ВГИФК». — Воронеж : Издательско-полиграфический центр
«Научная книга», 2019. — 672 с. — ISBN 978-5-4446-1349-8. —
Текст : непосредственный.

Материалы Всероссийской с международным участием научно-
практической конференции включают в себя теоретические, исследова-
тельские и экспериментальные данные.

УДК 796.032(082)
ББК 75.491я4

ISBN 978-5-4446-1349-8

© ФГБОУ ВО «ВГИФК», 2019
© Изд. оформление.
Издательско-полиграфический центр
«Научная книга», 2019

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВИЛ СОРЕВНОВАНИЙ В ОЛИМПЕЙСКОЙ ИСТОРИИ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ГИМНАСТИКИ

А. И. Гирфанова, студент

Л. А. Коновалова, к. п. н., доцент

ФГБОУ ВО «Поволжская ГАФКСиТ», Казань

Аннотация: в статье представлены результаты ретроспективного анализа официальных правил соревнований по художественной гимнастике последних восьми олимпийских циклов. Установлено, что правила соревнований каждый олимпийский цикл усложняются, возрастают требования к технической подготовленности гимнасток, совершенствуется состав судейских бригад. Показано, что рост технической подготовленности гимнасток обуславливает увеличение требований к качеству исполнения и росту критериев судейских оценок.

Ключевые слова: художественная гимнастика, ретроспективный анализ, правила соревнований.

Художественная гимнастика является одним из самых молодых, изящных и сложно-координационных видов спорта, которая своим появлением обязана мэтрам балета прославленного Мариинского театра и входит в программу современных Олимпийских игр начиная с 1984 года.

Художественная гимнастика в своём развитии прошла большой и сложный путь, который сопровождался постоянным поиском новых элементов, комбинаций, музыки, композиции, критериев объективности их оценки. Каждые четыре года (начиная с 1974 г.) меняются и дополняются правила судейства, стимулируя развитие вида спорта в направлении расширения количества новых, оригинальных элементов художественной гимнастики, повышая с одной стороны ее зрелищность и неповторимость, а с другой определяющих неуклонный рост требований к уровню технической и физической подготовленности гимнасток [7].

На современном этапе, по мнению ряда исследователей, основу технической сложности соревновательных программ составляют комбинации поворотов, прыжков, равновесий в сочетании с виртуозным владением предметом, которые усложняются из года в год на фоне высокой конкурентной борьбы [9]. Вместе с тем, научно-обоснован-

ное построение многолетней подготовки гимнасток, основанное на модельно-целевом подходе, требует знаний о прогнозируемых изменениях правил соревнований в ближайшем и отдаленном будущем для сохранения лидирующих позиций России в мировой художественной гимнастике [9, 10].

Исходя из вышесказанного, целью нашей работы является изучение изменений требований к технической подготовленности гимнасток на основе ретроспективного анализа правил соревнований восьми олимпийских циклов.

Объектом исследования: правила соревнований по художественной гимнастике.

Исследование проводилось с использованием метода ретроспективного анализа официальных правил соревнований с 1985 по 2017 год в индивидуальной программе [1—6].

Результаты исследования. На рисунке 1 представлены результаты количественного изменения обязательных технических элементов в соревновательных упражнениях гимнасток.

Так, в 1985 году количество обязательных трудностей составляло 11 элементов, в 1992 году — 12 элементов, в 1996 году — 13, в 1999 году — 15, что указывает на тенденцию неуклонного и постепенного роста количественных требований к соревновательным программам гимнасток в течении первых 15 лет олимпийской истории.

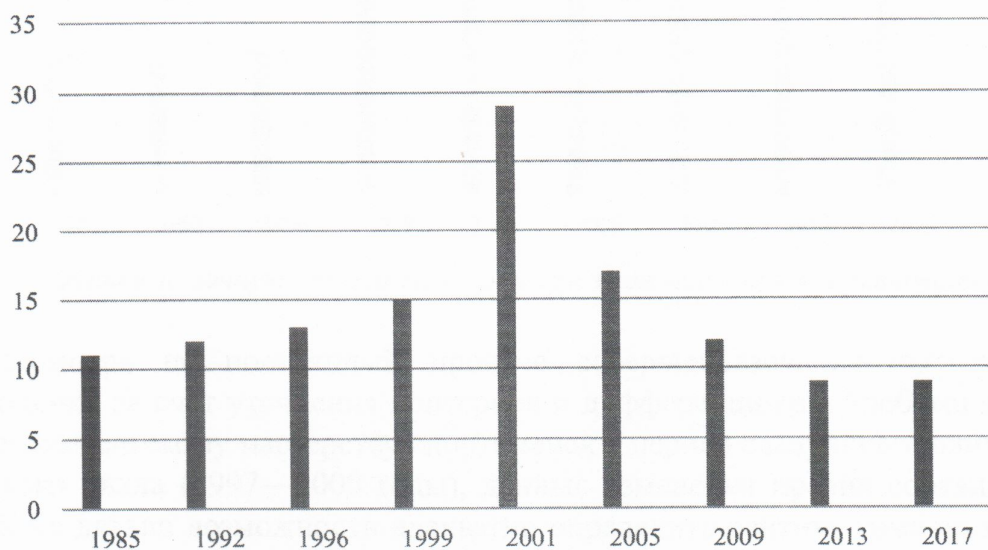


Рис. 1. Диаграмма изменений количества элементов в процессе эволюции предметов

С 2001 года в судейство впервые ввели трех-компонентную оценку исполнительского мастерства гимнасток. Это — оценка за технику, артистизм и исполнение, в результате количество обязательных элементов достигло максимума — 29. Однако уже в 2005 году имело место уменьшение элементов трудности тела до 17, но при этом стали уделять большое внимание технике владения предметом. Позже, а именно, с 2005 в программу стали добавляться танцевальные шаги, что позволило сбалансировать технический и музыкально-двигательный компонент соревновательных композиций [2].

Изучив правила соревнований с 1984 года по 2017 год, можно проследить изменения в системе оценки соревновательного результата гимнасток (рис. 2).

Долгое время оценка в 10,0 баллов считалась максимальной, по сути, теоретически возможной в соревновательном цикле 1984—1996 годов.

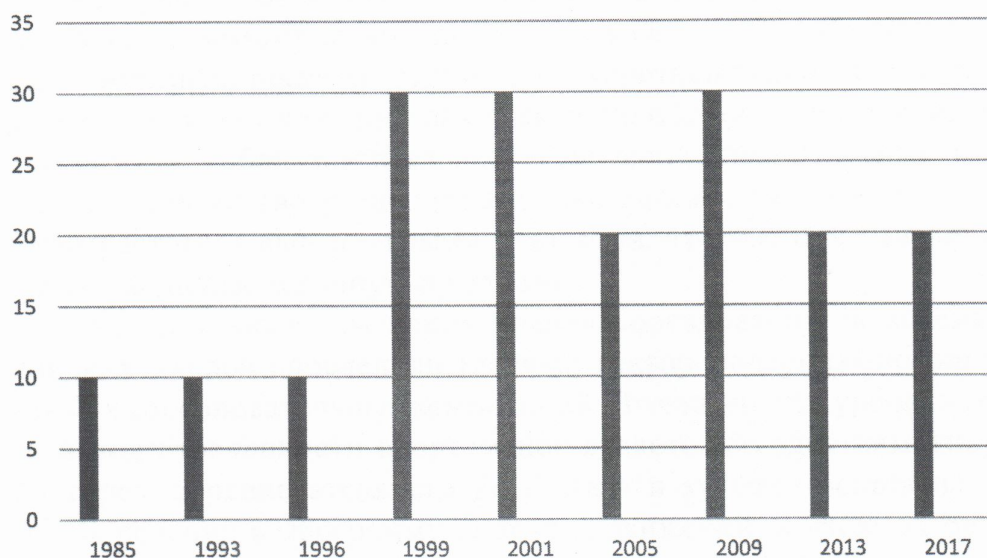


Рис. 2. Оценки за личную программу в процессе эволюции правил соревнований

Несмотря на постоянный процесс совершенствования экспертной оценки за счет уточнения критериев и дифференциации требований к исполнительскому мастерству спортсменок в период следующего олимпийского цикла (1997—2000 годы), данные изменения правил соревнований не давали возможности адекватно определить рейтинг гимнасток. Поэтому, в новых правилах цикла с 2001 по 2004 год изменилась система оценки, в результате чего спортсменка могла получить 30 баллов за один вид программы.

В период 2005—2008 год была изменена программа многоборья, преимущество отдавалось технике исполнения элементов, и максимальная оценка была определена только 20,0 баллами.

В следующем олимпийском цикле 2009—2012 годов в очередной раз изменилось правило оценивания мастерства спортсменок. В этот период для повышения объективности результатов ФИЖ было принято решение не уменьшать искусственно оценки за артистизм и трудность, и максимальный балл вновь составил 30,0 баллов.

Необходимость поиска более объективных оценок широко рассматривалась в 2013—2016 годы. В соревнованиях этого цикла впервые была использована система оценки исполнительского мастерства. Оценка в каждом виде соревнований осуществлялась по двум компонентам: трудность и исполнение. Вследствие этих изменений максимальная оценка вновь снизилась до 20,00 баллов [5].

В результате обобщенного анализа установлено, что правила по художественной гимнастике каждый олимпийский цикл усложнялись и совершенствовались, также за сравнительно короткий период неизмеримо возросли требования к трудности упражнений и качеству их исполнения, что повлекло за собой значительное увеличение тренировочных нагрузок. Создано множество разнообразных движений - технических действий с контрастными двигательными режимами, из-за которых варьировалась конечная оценка за личную программу.

Эволюционные изменения правил соревнований за восемь олимпийских циклов определили главный вектор модернизации индивидуальных соревновательных композиций. Выявлено, что уровень технической подготовленности спортсменок является сегодня лимитирующим фактором соревновательного результата в художественной гимнастике. Включение в программу сложных движений, в свою очередь, требует более высокого уровня специальной физической подготовленности. А новые технологии подготовки квалифицированных гимнасток создают платформу для появления ранее не использовавшихся элементов, например, в программу юниорок вошли соединенные элементы: прыжок+равновесие, или поворот, а также новых именных элементов (Кабаевское, равновесие на колене). Большую ценность получили прыжки со сменой ног, вращательные движения под риском. В конечном итоге перечисленные факторы вновь приведут к необходимости пересмотра правил соревнований.

Таким образом, в результате исследования выявлены классификационные изменения правил соревнований из-за вхождения вида спорта

в Олимпийские игры, совершенствование количественных и качественных признаков судейской оценки, усложнение соревновательной программы, возрастание требований к трудности упражнений и качеству их исполнения.

Литература

1. Правила соревнований по художественной гимнастике / Федерация художественной гимнастики СССР. — М. : ФиС, 1985, 1987.
2. Правила судейства соревнований по художественной гимнастике / Международная федерация художественной гимнастики — Швейцария, 1993, 1997, 2001, 2003 (с изменениями), 2005, 2006 (с изменениями).
3. Правила по художественной гимнастике 2009—2012 / технический комитет по художественной гимнастике. — Режим доступа: https://kabaeva-alina.ru/upload/Rules_gim.pdf.
4. Правила по художественной гимнастике 2009—2012. — Режим доступа: <http://rg4u.clan.su/index/dokumenty/0-36>.
5. Правила по художественной гимнастике 2012—2017. — Режим доступа: <http://regnews.org/law/ue/3j.htm>.
6. Правила по художественной гимнастике 2017—2020. — Режим доступа: <http://rg4u.clan.su/index/dokumenty/0-36>.
7. *Савченко М. Б.* К вопросу совершенствования предметно-технической подготовленности девушек, занимающихся художественной гимнастикой / М. Б. Савченко // Известия ТРТУ — 1997. — 240—241 с.
8. *Терехина Р. Н.* Сложность соревновательных программ гимнасток / Р. Н. Терехина, Л. В. Бурда-Андрианова // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. — 2008. — № 7. — С. 92—95.
9. *Терехина Р. Н.* Эволюция содержания соревновательных программ в художественной гимнастике / Р. Н. Терехина, Е. Н. Медведева, Е. С. Крючек, А. А. Супрун, А. С. Мальнева, А. М. Кабаева // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. — 2018. — № 1 (155). — С. 253—257.
10. *Усманова Д. И.* Классификация акробатических элементов в художественной гимнастике в связи с последними тенденциями развития / Д. И. Усманова, Л. А. Коновалова // Физическая культура и спорт: воспитание гражданина России : материалы научной (национальной) конференции. — Шуя, 2018. — С. 123—127.