



ПГУ  
ФК  
СиТ  
Поволжский государственный  
университет физической культуры,  
спорта и туризма



---

## **«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»**

Материалы XI Всероссийской научно-практической  
конференции молодых ученых, аспирантов,  
магистрантов и студентов с международным участием,  
прошедшей в рамках Десятилетия науки и технологий  
*Казань, 6 апреля 2023 года*

---

Том 2. Секции 6-12

Попова А.И. ОРГАНИЗАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ КОМПЛЕКСНОЙ ХОРЕОГРАФИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ГИМНАСТИКЕ НА УЧЕБНО-ТРЕНИРОВОЧНОМ ЭТАПЕ.....	512
Романова П.С. ВЗАИМОСВЯЗЬ АКТИВНОЙ КЛЕТОЧНОЙ МАССЫ ТЕЛА И ПИКОВОЙ МОЩНОСТИ МЫШЦ НИЖНИХ КОНЕЧНОСТЕЙ СПОРТСМЕНОВ АКРОБАТИЧЕСКОГО РОК-Н-РОЛЛА .....	516
<b>Сабилдам К.В.</b> КОРРЕЛЯЦИОННЫЙ АНАЛИЗ ОЦЕНОК ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ И ПРОИЗВОЛЬНОЙ ПРОГРАММ В СПОРТИВНОЙ ГИМНАСТИКЕ .....	518
Салихова Л.А. МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ ПЕРЕКАТУ ОБРУЧА НА ТРУДНОСТИ ТЕЛА В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ГИМНАСТИКЕ.....	520
Сарвилина П.С. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ АКРОБАТИЧЕСКИХ ЭЛЕМЕНТОВ САЛЬТО НАЗАД ПРОГНУВШИХСЯ С ПОВОРОТАМИ НА 360° И 540°.....	523
Сердюк К.С. АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В ЗОНЕ МАКСИМАЛЬНОЙ МОЩНОСТИ У СПОРТСМЕНОВ 12-13 ЛЕТ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ГИМНАСТИКЕ .....	526
Сыроватская Е.Е., Кондрашин А.С. ОСОБЕННОСТИ СОСТАВЛЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ В АКРОБАТИЧЕСКОМ РОК-Н-РОЛЛЕ ДИСЦИПЛИНЫ FORMATION .....	528
Тимофеева Д.Г. МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ БРОСКУ ОБРУЧА НОГАМИ НА ЭТАПЕ НАЧАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ГИМНАСТИКЕ .....	531
Фарахова Л.Р. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ ПОЛУАКРОБАТИЧЕСКОМУ ЭЛЕМЕНТУ «ШТУРВАЛ» СТУДЕНТОВ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ АКРОБАТИЧЕСКИМ РОК-Н-РОЛЛОМ .....	534
Французанова Н.С. МОДЕЛЬНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ТЕХНИКИ ИСПОЛНЕНИЯ ПРЬЖКА КОЛЬЦО ДВУМЯ .....	537
Хабибуллина Р.Р. ДВИГАТЕЛЬНЫЕ ОШИБКИ И ПРИЧИНЫ ИХ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ОБОРОТА НАЗАД НЕ КАСАЯСЬ В СТОЙКУ НА РУКАХ НА РАЗНОВЫСОКИХ БРУСЬЯХ.....	540
Чехалова П.Е. МОДЕЛЬНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ТЕХНИКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРЬЖКА В ШПАГАТ ПРОГНУВШИХСЯ.....	543

## КОРРЕЛЯЦИОННЫЙ АНАЛИЗ ОЦЕНОК ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ И ПРОИЗВОЛЬНОЙ ПРОГРАММ В СПОРТИВНОЙ ГИМНАСТИКЕ

**Савельев К.В.**

*магистрант*

*Научный руководитель – к.п.н., доцент, Вельдиев С.В.*

*Поволжский государственный университет*

*физической культуры, спорта и туризма*

*Казань, Россия*

**Актуальность исследования.** В спортивной гимнастике оценка за выполнение обязательной или произвольной программы является ключевым аспектом соревнований. При этом указанные соревновательные программы различаются по сложности, техническому уровню и требованиям к спортсменам. Изучение корреляционных связей между оценками за эти два типа программы может помочь тренерам и спортсменам понять, насколько сильно влияет выполнение обязательных упражнений на произвольные, в том числе – на общую оценку за соревнования. Знание, какие именно программы связаны с более высокими оценками, может помочь спортсменам и тренерам разработать более эффективные стратегии тренировок и выступлений [3,4].

В спортивной гимнастике спортсмены на этапе спортивной специализации выполняют обязательные программы, которые составляются в соответствии с установленными правилами и нормами. Анализ исполнения обязательных программ позволяет выявить слабые места и подготовить спортсменов и разработать эффективные методы и приемы, которые позволят повысить качество исполнения программ и, соответственно, увеличить шансы на успех в соревнованиях [2]. Так же данный анализ может служить контролем технической подготовленности гимнасток, который оценит их уровень и возможности. Все вышесказанное актуализирует вопросы, связанные с планированием учебно-тренировочного процесса на этапе углубленной спортивной специализации.

**Цель исследования** – провести корреляционный анализ между оценками обязательной и произвольной программ первого и второго спортивным разрядам.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Обязательные программы в спортивной гимнастике выполняют спортсменки в возрасте с 6 до 11 лет. Гимнастки выполняют второй и первый спортивный разряды по обязательным и произвольным программам на этапе углубленной спортивной специализации. Данный этап характеризуется как базовый при становлении будущего мастерства гимнасток [1]. Результаты оценок соревнований по указанным программам гимнасток позволили рассчитать существующие корреляционные связи. Полученные данные представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Анализ корреляционной зависимости оценок обязательной и произвольной программы

Сравнимые показатели	2 спортивный разряд	1 спортивный разряд
Сумма баллов по обязательной и произвольной программам	0,8 – Высокая	0,7 – Высокая
Отпорный прыжок	0,6 – Заметная	0,5 – Заметная
Брусья	0,7 – Высокая	0,7 – Высокая
Бревно	0,6 – Заметная	0,1 – Слабая
Вольные упражнения	0,7 – Высокая	0,7 – Высокая