

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ПОВОЛЖСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ  
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

ФАКУЛЬТЕТ СЕРВИСА И ТУРИЗМА

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

## КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине «Экономическая теория»

### КЕЙНСИАНИЗМ И ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

Выполнил:

студент 1 курса

группы 4351

Леконцева Д.А.

Руководитель:

д.э.н., профессор

Бурганов Р.А.

Казань 2015

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Кейнсианство как основное направление экономической теории .....	7
1.1 Этапы возникновения и развития кейнсианства.....	7
1.2 Основные теоретические положения кейнсианства.....	10
1.3 Современные школы кейнсианства.....	22
2. Кейнсианство в современной экономической политике.....	27
2.1. Кейнсианство в экономической политике иностранных государств.....	27
2.2. Применение теории Дж. Кейнса в России.....	31
2.3 Дж. Кейнс об условиях жизни человечества через 100 лет.....	35
Заключение.....	37
Библиографический список.....	39

## ВВЕДЕНИЕ

Развитие – это многомерный процесс, включающий глубокие изменения в технической, экономической, социальной и политической сферах. Экономическая теория исследует модели рыночной экономики, формирующиеся на разных этапах развития экономики.

В экономической теории с давних пор наблюдалась борьба между различными школами и направлениями.

С конца XIX в. главным направлением в мировой экономической мысли становится маржиналистская (неоклассическая) теория, основанная на модели рационального человека в равновесном мире. Американский институционализм, в свою очередь, отрицал человеческую рациональность. Однако неоклассическая теория оказалась более способной к адаптации. Модифицируя исходные предпосылки, она включила в себя анализ рискованных ситуаций (с помощью теории ожидаемой полезности), нерыночного поведения (экономический империализм), общественных и политических институтов (новый институционализм).

После второй мировой войны произошла консолидация экономической теории вокруг так называемого «великого неоклассического синтеза», в котором кейнсианская макроэкономика применялась в специальном случае макроэкономического неравновесия, а в общем равновесном случае действовала неоклассическая теория.

Современная экономическая теория отличается от других общественных наук значительно большей однородностью, единством подхода. В ней господствует «основное течение» (mainstream), ядром которого является неоклассический подход. Границы его постоянно изменяются, включая новые достижения экономического анализа: игровые модели, теорию поиска, гипотезу рациональных ожиданий и др. При этом сохраняются общие методологические принципы, характеризующие неоклассический подход. Теоретические направления, использующие иные модели мира или человека (например, кейнсианская макроэкономика), имеют

тенденцию со временем выпадать из основного течения и на их место приходят новейшие приложения неоклассической теории (новая классическая макроэкономика Р. Лукаса и пр.).

Одной из причин господства неоклассического подхода является его универсализм, готовность единообразно, с помощью модели рационального поведения, объяснить не только явления, которые традиционно было принято относить к экономическим, но и процессы, протекающие далеко за пределами хозяйственной жизни.

Вторым преимуществом неоклассических моделей является то, что они позволяют варьировать степень сложности или детализации обсуждаемых проблем.

Более конкретные уровни анализа остаются сферой интересов альтернативных основному течению подходов: институционального, поведенческого, эволюционного, в меньшей степени посткейнсианского и неоавстрийского.

Влияние альтернативных направлений значительно возросло в результате кризиса неоклассического синтеза в 70-е годы XX века, вызванного, в свою очередь, структурным кризисом западной экономики, в ходе которого традиционные кейнсианские меры экономической политики перестали действовать.

Среди альтернативных направлений с основным течением смыкается новый институционализм. Несколько в стороне находится новая австрийская школа с ее акцентом на эволюционный подход, анализ рыночного процесса во времени, проблемы истинной неопределенности и несовершенства информации. С идеологической и политической точек зрения эти альтернативные направления экономической теории находятся, пожалуй, несколько правее центра, т. е. основного течения.

Остальные альтернативные течения представляют левый фланг экономической мысли. Это посткейнсианство, институционализм в традициях Д. Гэлбрейта, Хайлбронера и др., поведенческая и эволюционная

экономика, радикальная (марксистская) экономическая теория. Некоторые исследователи выделяют как самостоятельные направления также наследников классической теории (последователей Пьеро Сраффы), экспериментальную экономику и др.

Великая депрессия поставила под сомнение правомерность рассмотрения рыночной экономики как гармоничной саморегулирующейся системы, уравнивающей величины спроса и предложения на всех возможных рынках. Стало очевидным, что, если даже индивидуальные экономические агенты ведут себя рационально, совокупный результат вовсе не обязательно получается оптимальным: у макросистемы свои законы, не описываемые теорией общего равновесия. Создателем новой макроэкономической теории, объяснившей реально существовавшие депрессию и безработицу и предполагавшей необходимость активного государственного вмешательства для борьбы с ними, по праву считается Д.М. Кейнс, положивший начало современной макроэкономике, оперирующей агрегатными показателями потребления, сбережения, инвестиций и т. д. Распространение этого подхода на проблемы долгосрочной экономической динамики лежало в основе современной теории экономического роста [1; с. 28].

Так что же такое кейнсианское учение? Какое значение оно имеет в российском государстве? Как используется в современной экономической политике? Необходимость ответов на эти вопросы определило актуальность темы моей курсовой работы.

Объектом исследования данной курсовой работы выступает учение кейнсианства.

Предметом исследования является состояние использования кейнсианства в современной экономической политике.

Цель исследования: выяснить использование кейнсианства в современной экономической политике. Поставленная цель требует решения следующих задач:

- 1) изучить становление кейнсианства;

- 2) определить суть и основные теоретические положения данного учения;
- 3) изучить современные школы кейнсианства;
- 4) рассмотреть использование кейнсианства в экономической политике иностранных государств;
- 5) рассмотреть применение кейнсианства в экономической политике России;

Исследуя данную тему, я обращалась к различным статьям и учебникам, а также исследовала новостные Интернет-ресурсы.

Данная курсовая работа выполнена в традиционной форме и состоит из введения, основной части, заключения и библиографического списка. Основная часть содержит две главы, каждая из которых включает три подпункта, раскрывающих содержание главы. Курсовая работа состоит из 41 страницы.

# 1 КЕЙНСИАНИЗМ КАК ОСНОВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

## 1.1 ЭТАПЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КЕЙНСИАНИЗМА

Мировой экономический кризис 1920—1930-х годов, Великая депрессия 1929—1933-х годов наглядно продемонстрировали последствия, к которым приводит либеральный подход неоклассиков [4]. Рынок явно оказался неспособным к саморегулированию. Цены теряли гибкость в связи с ростом монополизма. Одно за другим выходили произведения крупных экономистов, описывающих в рамках микроэкономической методологии новые явления в экономике. Но уже становилось ясно, что микроэкономика не сможет разрешить все теоретические проблемы кризисной экономики. Начались поспешные поиски нового пророка и доктрины, способных вывести капиталистическое общество из крайне затруднительного положения. В середине 30-х доктрина сформировалась. Ее основоположником стал Джон Мейнард Кейнс (1883—1946).

Знаменитый экономист родился 5 июня 1883 года в Кембридже в семье известного экономиста, преподавателя экономики и философии, Джона Невилла Кейнса, и Флоренс Ады Браун, успешной писательницы, занимавшейся также и общественной деятельностью [3]. Образование получил в Итоне и Кембридже. После защиты диссертации Дж.М. Кейнс работал преподавателем в Королевском Колледже, позднее — с 1915 по 1919 годы — работал в Министерстве финансов, в 1919 году вернулся в Кембридж. В 1925 году он женился на русской балерине Лидии Лопуховой. Кейнсу суждено было жить в бурную эпоху войн, революций, кризисов и социальных потрясений. Он ушел из жизни в возрасте 63 лет в 1946 году, став свидетелем крушения фашизма. Им было подготовлено 30 томов опубликованных и не опубликованных при его жизни работ. В историю экономической науки вошли его выдающиеся работы: «Экономические последствия Версальского договора» (1919 г.), «Трактат о денежной реформе» (1923 г.), «Трактат о деньгах» (1930 г.), «Общая теория занятости,

процента и денег» (1936 г.), которая совершила настоящую революцию в экономической науке. Часть этих работ опубликована в русском издании в серии «Экономическое наследие» [13; с. 26].

Среди наиболее острых проблем, стоявших не только перед американской экономикой, но и экономикой всех развитых стран, которые были охвачены Великой депрессией, стояли проблемы, требовавшие не только практического решения, но и теоретического осмысления. Прежде всего – проблема занятости (безработицы). Для Кейнса безработица была привычной, наиболее болезненной проблемой. Английская экономика в 20-е гг. характеризовалась экономической стагнацией и высоким уровнем безработицы, достигнувшем в 1925 г. 10% [16; с. 37].

Кейнс обособил макроэкономику в самостоятельную дисциплину, в то время как классики и неоклассики не выделяли макроэкономические вопросы в качестве самостоятельного объекта рассмотрения. Кейнс предложил варианты преодоления недостатков классического подхода к анализу экономической жизни:

- отверг принципы оптимизации и методологического индивидуализма в качестве обязательных предпосылок для выведения функций экономических переменных и построения экономических моделей;
- внёс фундаментальные изменения в экономическую теорию, осуществив принципиально новый анализ макроэкономических взаимосвязей. В результате удалось доказать необходимость активного вмешательства государства в макроэкономическое функционирование рыночного хозяйства. Такое вмешательство наилучшим образом осуществляется при проведении макроэкономической политики, которая претворяется в жизнь по усмотрению правительства в зависимости от состояния экономической конъюнктуры.

Кейнсианство впервые за 100 лет подвергло критике классическую теорию. Дж. М. Кейнс в своем научном произведении именно с этого



начинает изложение разработанной концепции: «Я назвал эту книгу «Общая теория занятости, процента и денег», акцентируя внимание на определении «общая». Книга озаглавлена так для того, чтобы мои аргументы и вывод противопоставить аргументам и выводам классической теории, на которой я воспитывался и которая — как и 100 лет назад — господствует над практической и теоретической экономической мыслью правящих и академических кругов нашего поколения. Я приведу доказательства того, что постулаты классической теории применимы не к общему, а только к особому случаю, так как экономическая ситуация, которую она рассматривает, является лишь предельным случаем возможных состояний равновесия. Более того, характерные черты этого особого случая не совпадают с чертами экономического общества, в котором мы живём, и поэтому их проповедование сбивает с пути и ведёт к роковым последствиям при попытке применить теорию в практической жизни» [4].

Заслуга Кейнса в том, что он увидел в государстве активную экономическую силу, полноценного субъекта производственных отношений. С помощью государственного вмешательства, государственного регулирования экономики он намеревался вылечить тяжело больную капиталистическую систему.

Со второй половины 30-х годов кейнсианство стало господствующей экономической доктриной, а экономическая политика по Кейнсу и его последователям стала стержневой в развитых странах мира.

Кейнсианство доминировало в экономической теории Запада до середины 70-х. Но кризис 1973–1975 годов привел к кризису кейнсианства. Запад возвратился к неоклассической политике «ортодоксальной рыночности», к дерегулированию, сокращению «государственного присутствия» в экономике. Однако по прошествии нескольких десятилетий в цитаделях капитализма вновь задумываются о необходимости более активного государственного вмешательства [7; с.163].

Итак, мировой экономический кризис 1929–1933 гг. predetermined возникновение новых проблем научных исследователей, которые не утрачивают своей актуальности и в наши дни, основное их содержание – это государственное регулирование экономики в рыночном хозяйстве. С тех пор берет свое начало нацеленное на решение этих проблем это теоретическое направление. Оно опирается на учение Дж. М. Кейнса, и его последователей и называется кейнсианским.

## 1.2 ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ КЕЙНСИАНСТВА

Рыночной экономике несвойственно равновесие, обеспечивающее полную занятость. Причина — склонность сберегать часть доходов, что приводит к тому, что совокупный спрос меньше совокупного предложения. Преодолеть склонность к сбережению невозможно. Поэтому государство должно регулировать экономику воздействием на совокупный спрос: увеличение денежной массы, снижение ставок процента (стимуляция инвестиционной деятельности). Недостаток спроса компенсируется за счёт общественных работ и бюджетного финансирования.

По данной схеме развитые страны успешно строили экономику в течение 25 лет. Лишь в начале 1970-х начали проявляться проблемы макроэкономической политики, обострившиеся в связи с нефтяным кризисом 1973 г.

Кейнс выстраивал следующую цепочку: падение общего покупательского спроса вызывает сокращение производства товаров и услуг. Сокращение производства ведёт к разорению мелких товаропроизводителей, к увольнениям наёмных работников большими предприятиями и крупномасштабной безработице. Безработица влечёт снижение доходов населения, то есть покупателей. А это, в свою очередь, форсирует дальнейшее падение покупательского спроса на товары и услуги. Возникает замкнутый круг, удерживающий экономику в состоянии хронической депрессии.

Кейнс предлагал следующий выход: если массовый потребитель не способен оживить совокупный спрос в масштабах национальной экономики, это должно сделать государство. Если государство предъявит (и оплатит) предприятиям некий крупный заказ, это приведёт к дополнительному найму рабочей силы со стороны этих фирм. Получая заработную плату, бывшие безработные увеличат свои расходы на потребительские товары, и, соответственно, повысят совокупный экономический спрос. Это, в свою очередь, повлечёт рост совокупного предложения товаров и услуг и общее оздоровление экономики. При этом начальный государственный заказ, предъявленный предприятиям, может быть грандиозным и в той или иной степени даже малополезным.

Основные методологические положения подхода Дж. М. Кейнса:

- Важнейшие проблемы расширенного воспроизводства необходимо решать не с позиции изучения предложения ресурсов, а с позиции спроса, обеспечивающего реализацию ресурсов.
- Рыночная экономика не может саморегулироваться, и поэтому вмешательство государства неизбежно.
- Кризисы перепроизводства нежелательны, поэтому проблему равновесия в макроэкономике следует решать с позиции «эффективного спроса», который выражает равновесие между потребителем и производством, доходом и занятостью.
- Введение термина «эффективный спрос» стимулировало анализ макроэкономических показателей, что позволило выяснить, как функционирует экономическая система в целом, движется поток производимой, распределяемой и потребляемой стоимости.
- Основным инструментом регулирования экономики признавались бюджетная политика, на которую возлагались задачи обеспечения занятости рабочей силы и производственного оборудования [4].

До работ Дж. М. Кейнса классическая экономическая теория все свое внимание уделяла микроэкономике и микроанализу. Стоимость, капитал, прибыль, ренту, цены, доходы, безработицу и другие экономические категории экономисты этого направления рассматривали с позиций фирмы, отдельного предпринимателя, индивидуального экономического субъекта. Особенностью метода Дж.М. Кейнса является его внимание к макроэкономическим проблемам и показателям: инвестициям, доходам, накоплению, сбережению, потреблению — словом, воспроизводству в масштабе всего общества. Это уже другой аспект проблемы, это макроанализ, макроэкономика. Его методология весьма прагматична и социальна в том смысле, что она увязывается с задачами государственной политики, а не с политикой фирмы. И хотя Дж.М. Кейнс рассматривает макроэкономические процессы в коротком периоде, его методология неизбежно ставит вопросы социального характера, вопросы психологии, вопросы роли государства в макроэкономических процессах. Проблему воспроизводства общественного капитала Дж.М. Кейнс рассматривает в принципиально новом аспекте — как проблему макроэкономического равновесия совокупного спроса и совокупного предложения. Совокупный спрос (AD — от англ. aggregate demand) — это величина реальных расходов всех макроэкономических агентов на конечные товары и услуги, одновременно — это реальный объем производства товаров и услуг, который все потребители данной страны готовы купить при сложившемся уровне цен. Совокупное предложение (AS — от англ. aggregate supply) — это уровень наличного реального объема общественного производства данной страны при каждом данном уровне агрегатных цен, это все товары и услуги, производимые в пределах данной страны. После работ Дж.М. Кейнса в экономическую литературу прочно вошло понятие: макроэкономическое равновесие в модели AD–AS. Эта модель использует не микроэкономические, а совокупные, или агрегированные, показатели. Важнейшими из них являются:

1) реальный объем общественного производства, выраженный в форме валового внутреннего продукта (ВВП) или в форме национального дохода (НД);

2) агрегатные цены всей совокупности товаров и услуг.

Широко используются также не только абсолютные размеры ВВП и НД, но и темпы роста ВВП и НД. Макроэкономическое равновесие может быть охарактеризовано лишь при использовании совокупного спроса и совокупного предложения, то есть на основе этих агрегированных показателей. Теперь кривая AD показывает изменение совокупного уровня всех расходов всех субъектов рынка на макроэкономическом уровне в зависимости от изменения уровня агрегатных цен всей совокупности товаров и услуг в обществе. Совокупное предложение (кривая AS) отражает реальный объем товарной массы и услуг, который могут предложить все товаропроизводители данной страны при каждом данном уровне агрегатных цен.

Таким образом, в кейнсианском макроэкономическом равновесии система координат принципиально иная, нежели у экономистов классической экономической школы, которая все внимание уделяла соотношению объемов спроса и предложения на микроэкономическом уровне и оставляла без внимания совокупный спрос и совокупное предложение.

Закон совокупного спроса отражает зависимость между агрегатной ценой, объемом ВВП и совокупным спросом. Чем ниже общий уровень цен, тем больший объем ВВП приобретут потребители, и наоборот; то есть зависимость между ценами и объемом ВВП обратная. Закон «работает» при условии, что количество денег в обращении остается неизменным.

Закон совокупного предложения — это агрегированное, то есть сведенное воедино, предложение товаров и услуг населению, другим производителям и государству, отражающее зависимость между агрегатной ценой, объемом ВВП и совокупным предложением. В данном соотношении зависимость между ценами и объемом ВВП прямая [13; с. 27].

## 1. Роль государства как антикризисного фактора.

Джон М. Кейнс стал не просто современником, а борцом в процессе Великой экономической депрессии 1929–1933 гг. Грандиознейший биржевой крах в «черный вторник» 29 октября 1929 года положил начало кризису. Кейнс становится советником президента США Ф.Д. Рузвельта. В то критическое время он предлагает президенту США принципиально новый курс экономической политики. Этот курс был основан на двух постулатах: рынок и государство. Кейнс справедливо полагал, что либеральная рыночная модель неизбежно ведет капиталистическое общество к кризису, а в конечном счете — к гибели, краху. Он предложил, а Ф.Д. Рузвельт осуществил целый ряд государственных мероприятий, которые спасли экономику США от неизбежного краха. Его макроэкономика — это по своей сути наука об основах государственного регулирования рынка и рыночных отношений в капиталистическом обществе. Сущность кейнсианских предложений заключалась в следующем:

- Спасение кредитной системы страны путем национализации банков и гарантирования вкладов населения государством.
- Снижение бремени долгов на 40% путем обесценения доллара.
- Государственное регулирование цен на сельскохозяйственные продукты и субсидирование государством сельхозпроизводства (эта мера в США практикуется до сих пор).
- Борьба против безработицы путем организации государством общественных работ.
- Государственное регулирование заработной платы.

Эти и другие экономические санкции государства дали свои результаты: к 1933 году США вышли из стадии кризиса, в последующие годы преодолели депрессию и к 1939 году вошли в стадию оживления. [13; с. 30-31].

## 2. Кейнсианская концепция эффективного спроса.

В качестве основного фактора, который обеспечивает развитие экономики в условиях государственного регулирования, Дж.М. Кейнс выдвинул концепцию эффективного спроса. В условиях капитализма 30-х годов XX века экономический кризис представлял собой перепроизводство товаров, капиталов и рабочей силы, то есть превышение объема совокупного предложения в сопоставлении с объемом совокупного спроса. В этих условиях Дж.М. Кейнс со всей остротой поставил вопрос об эффективном спросе. Дж.М. Кейнс предпринял попытку раскрыть внутреннюю структуру совокупного спроса и совокупного предложения и тем самым установить влияние тех или иных факторов на макроэкономическое равновесие.

Совокупный спрос определяют четыре составляющих его компонента:

- потребительские расходы населения;
- инвестиции предприятий;
- государственные расходы;
- чистый экспорт, то есть положительное сальдо между экспортом и импортом.

Государственные расходы идут или на потребление, или на инвестирование. Если временно отвлечься от международных связей данной страны, то можно сделать заключение: совокупный спрос включает в себя спрос потребительский, то есть расходы на потребление, и спрос инвестиционный, то есть расходы на приобретение материальных факторов производства и непроизводственных активов. Потребление — это общее количество товаров, которые куплены и потреблены в течение определенного периода. Следовательно, потребление характеризует реальный платежеспособный спрос. Объем потребления зависит от двух групп факторов:

- объективные — уровень дохода, уровень цен, норма процента и т. д.;
- субъективные — психологическая склонность людей к потреблению.

Кейнс выдвинул «основной психологический закон». Этот закон, в существовании которого мы можем быть уверены не только из нашего

знания человеческой природы, но и на основании детального изучения прошлого опыта, состоит в том, что люди склонны, как правило, увеличивать свое потребление с ростом дохода, но не в той же мере, в какой растет доход [11; с. 308].

Джон М. Кейнс обращает внимание на то, что потребление может осуществляться и при нулевом уровне дохода за счет продажи ранее накопленного имущества, и за счет займов. Это потребление, независимое от дохода, он называет автономным потреблением. В реальной жизни доли сбережений могут быть величинами подвижными. Зависимость потребления и сбережений от уровня располагаемого дохода в экономической литературе часто называют сямскими близнецами, ибо все изменения величин потребления и сбережений осуществляются в пределах единицы.

Второй составляющей совокупного спроса, полагал Дж.М. Кейнс, является инвестирование (производительное потребление), инвестиционные расходы. Сбережения составляют основу инвестиций (от лат. *investice* — облачать). Инвестиции, или инвестиционный спрос, — это расходы предприятий по приобретению капитальных или производственных товаров с целью расширения производства. Роль инвестиций (в российской литературе часто используют термин «капитальные вложения») исключительно велика в процессе расширенного воспроизводства.

Экономический рост на макроуровне зависит от многих факторов. Важнейшими из них являются:

- норма накопления, то есть доля инвестиций в прибыли предприятий или доля накопления в национальном доходе;
- эффективность (результативность) капитальных вложений, то есть прирост валовой продукции на микроуровне или прирост валового внутреннего продукта на макроуровне по отношению к инвестициям, к капитальным вложениям;



- полная занятость и высокая эффективность использования трудовых ресурсов, что находит свое выражение в повышении производительности труда;

- максимальное и эффективное использование вещественных факторов производства (повышение фондоотдачи, снижение материалоемкости и энергоемкости, рационализация природопользования);

- стабильность цен;

- бездефицитный бюджет;

- равновесие платежного баланса в системе международных связей [15; с. 606].

Источником инвестиций являются сбережения. Кейнс определяет сбережения как остаток дохода после вычета из них расходов на потребление. Классическая школа, напротив, потребление определяет как остаток доходов после вычета из них расходов на сбережения.

Как и потребительский спрос, инвестиционный спрос зависит от объективных и субъективных факторов. Объективные факторы — это доходы предприятий и издержки (затраты) на инвестиции, которые имеют долгосрочный характер. Чем больше величина данных затрат и длиннее срок их окупаемости, тем меньше стимулов к инвестициям. Источниками инвестиций могут быть собственные и заемные средства. Из внешних факторов на инвестиции влияют:

- 1) норма дохода предполагаемых капиталовложений, низкая норма дохода не стимулирует приток инвестиций;

- 2) уровень процентной ставки — если ставка процента выше нормы дохода от инвестиций, то инвестирование экономически нецелесообразно;

- 3) уровень налогообложения, высокие ставки налогов уменьшают возможность инвестирования;

- 4) темпы инфляции, скорость обесценивания денег, высокий уровень инфляции не стимулирует долгосрочные инвестиции.

Субъективный фактор — это склонность и желание предпринимателей инвестировать. Этому фактору Дж.М. Кейнс придает большое значение. Для простоты теоретических постулатов современная макроэкономическая теория исходит из посылки, что сбережения и инвестиции всегда равны друг другу. Джон М. Кейнс особое внимание обращает еще на одну сторону проблемы: он особо выделяет так называемые автономные инвестиции. Это инвестиции, которые не зависят от уровня дохода. Источником автономных инвестиций являются государственные инвестиции.

Итак, классическая модель равновесия считала невозможной длительную безработицу и предполагала гибкий ценовой механизм и динамику процента. Кейнс показал, что предприниматели, столкнувшись с падением спроса на свою продукцию, не снижают цены. Они сокращают производство и увольняют рабочих. Следовательно, рынок не может ликвидировать безработицу. Эффективный спрос — это совокупный спрос, соответствующий совокупному предложению. Кейнс показал, что эффективный спрос возможен и в условиях стагнации, застоя. Для этого нужно к расходам на личное потребление добавить автономные инвестиции за счет государства и автономные потребительские расходы, также за счет государства. По Дж.М. Кейнсу, совокупный спрос формируют три составляющие: потребление населения, инвестиции предприятий и государственные расходы.

Джон М. Кейнс доказал, что на всех уровнях воспроизводства можно найти фактор эффективного спроса, добиться равновесия совокупного спроса и совокупного предложения и в конечном счете увеличить реальный ВВП. Следует учитывать, что Дж.М. Кейнс брал во внимание краткосрочный период (полгода, год). На коротком отрезке времени зарплата может быть неизменной по условиям договора о найме. Изменение ставки процента и уровня цен вызывает социальное недовольство [13; с. 31-37].

### 3. Психологические аспекты кейнсианства.

Джон М. Кейнс обратил особое внимание на психологические аспекты поведения человека в экономических реалиях. Эта необходимость учета психологии в поведении всех хозяйствующих субъектов объективно возникает в условиях неопределенности и непредсказуемости рыночной системы хозяйствования. Только в условиях определенности психологические догадки и замыслы уступают место достоверным знаниям. В условиях полной определенности поведение хозяйствующих субъектов рационально и предсказуемо, ибо они знают, как поступать, какое экономическое решение следует принять. Необходимо иметь в виду, что и сами понятия рациональности и определенности ограничены рамками наших знаний, элементами абсолютной истины в релятивном процессе познания.

Выше говорилось об «основном психологическом законе», по которому люди склонны увеличивать свое потребление с ростом дохода, но не в той же мере, в какой растет доход. Кейнс ввел в науку понятия «предельная склонность к потреблению» и «предельная склонность к сбережению», которые по самой сути своей субъективны. Более того, он предпринял попытку определить субъективные факторы увеличения сбережений. Кейнс выделил восемь основных стимулов, которые носят субъективный характер и которые побуждают человека к сбережениям: необходимость иметь резерв на случай непредвиденных обстоятельств; предусмотрительность (забота о старости, содержание иждивенцев, возможность дать образование детям); обеспечение дохода в форме процента, увеличение потребления в будущем за счет меньшего потребления в настоящем; подсознательное желание повышения жизненного уровня в будущем; наслаждение чувством независимости и самостоятельного принятия решений; предприимчивость, возможность осуществлять спекулятивные и коммерческие операции; стремление оставить наследникам состояние; чувство скупости, стойкое предубеждение против самого акта расходования денег [11; с. 309]. «Эти восемь стимулов могут быть названы Осторожностью, Предусмотрительностью, Расчетливостью, Стремлением к лучшему,

Независимостью, Предприимчивостью, Гордостью и Скупостью» [11; с. 33]. Из этих восьми он выделяет четыре главных мотива: предприимчивость; стремление к лучшему; стремление к ликвидности, к возрастанию доходов; финансовое благоразумие и стремление к респектабельности [11; с. 108].

По мнению Дж.М. Кейнса, существует шесть субъективных стимулов, побуждающих человека к увеличению потребления: желание пользоваться жизнью, недалёковидность, щедрость, нерасчетливость, тщеславие, мотовство. Этим шести субъективным качествам противостоят восемь других субъективных качеств: осторожность, предусмотрительность, расчетливость, стремление к лучшему, независимость, предприимчивость, гордость и скупость. Восемь стимулов побуждают человека к сбережениям, а шесть стимулов — к увеличению потребления. Окончательные субъективные решения по проблеме — потреблять или сберегать — бесконечно многообразны и субъективны [13; с. 37-40].

### 3. Борьба с безработицей на основе мультипликатора инвестиций.

Проблему занятости Дж.М. Кейнс связывает с величиной инвестиционного спроса. В свою очередь, инвестиционный спрос он увязывает с теорией мультипликатора.

Под мультипликатором Дж.М. Кейнс понимал коэффициент, который показывает зависимость изменения дохода от изменений инвестиций. Мультипликатор инвестиций — это отношение приращения дохода к приращению инвестиций. Когда происходит прирост инвестиций, доход возрастает на величину, которая в несколько раз больше, чем прирост инвестиций. Мультипликатор инвестиций находится в прямой зависимости от предельной склонности к потреблению и в обратной — от предельной склонности к сбережению. Часть прироста дохода сберегается, а часть расходуется, поэтому процесс мультипликации не бесконечен. Он прекращается в тот момент, когда прирост сбережения становится равным приросту дохода. Всякое явление внутренне противоречиво. Рассматривая положительное влияние инвестиций на увеличение национального дохода,

нельзя упускать из виду и другую сторону этого процесса — отрицательную. Речь идет о парадоксе бережливости. Парадокс бережливости состоит в том, что рост сбережений уменьшает, а не увеличивает инвестиции в условиях стагнации (от лат. *stagnum* — стоячая вода), застоя, кризиса. Парадокс бережливости можно истолковать и в том смысле, что высокие инвестиции, высокое потребление и низкие сбережения не противоречат, а помогают друг другу, если экономика находится в стадии оживления или в стадии подъема.

Таким образом, Дж.М. Кейнс уровень безработицы справедливо увязывает с уровнем и динамикой инвестиционного спроса. Его рекомендация правительству — всемерно увеличивать инвестиционный спрос как составную часть эффективного спроса. В период кризиса он рекомендовал расходовать средств больше, чем собрано налогов, то есть иметь дефицитный бюджет. Изложенное выше позволяет заключить, что проблема занятости трудовых ресурсов — проблема макроэкономическая, проблема, прямо увязанная с уровнем и динамикой инвестиционного спроса по стране. Эффективный спрос, по Кейнсу, органично включает в себя два вида спроса: а) платежеспособную потребность населения в предметах потребления и б) инвестиционный спрос предпринимателей на средства производства и рабочую силу. В результате эффективный спрос порождает повышение благосостояния населения, увеличение занятости и рост доходов предпринимателей [12; с 40-43].

#### 4. Кейнсианская теория регулируемого денежного обращения

Дж.М. Кейнс выдвинул концепцию государственного регулирования денежного обращения. В этом он видел основное средство борьбы с инфляцией. Заслуга Дж. М. Кейнса заключалась в том, что он увязывал воедино четыре взаимосвязанных рынка: рынок товаров, рынок денег, рынок труда и фондовый рынок. Он предпринял попытку увязать эти четыре рынка в положение общего рыночного равновесия. О том, что порождает разбалансированность этих рынков, можно судить по сырьевой ориентированности рыночной экономики России.

Высокомонополизированные сырьевые отрасли России являются получателями монопольного дохода, природной ренты и экспортной премии, порождаемой спекулятивным валютным курсом рубля. Эти цены на первичные природные ресурсы являются одним из источников роста цен на все другие товары и услуги. В конечном счете нерегулируемые рыночные цены в России требуют нерегулируемого денежного обращения и неизбежно порождают инфляцию, которая длится вот уже два десятилетия. Кейнс допускал малую и регулируемую инфляцию и одновременно предупреждал общество о пагубном влиянии нерегулируемой инфляции и нерегулируемого денежного обращения. В своей работе «Экономические последствия Версальского договора» он писал: «Ленин, без сомнения, прав. Не может быть более хитрого, более верного средства для того, чтобы опрокинуть основу общества, чем расстройство денежного обращения. Процесс направляет все скрытые силы экономического закона в сторону разрушения и делает это так, что ни один человек из миллиона не в силах отыскать корень зла». Он полагал, что инфляция характерна для «всякого самого слабого правительства, если даже оно ни на что больше не способно» [12; с 43-44 ].

Итак, Дж. Кейнс обособил макроэкономику в самостоятельную дисциплину. Его методология весьма прагматична и социальна в том смысле, что она увязывается с задачами государственной политики, а не с политикой фирмы. Несмотря на то, что Дж. Кейнс рассматривает макроэкономические процессы в коротком периоде, его методология неизбежно ставит вопросы социального характера, вопросы психологии, вопросы роли государства в макроэкономических процессах.

### 1.3 СОВРЕМЕННЫЕ ШКОЛЫ КЕЙНСИАНСТВА

Традиционное кейнсианское направление господствовало до 1960-х гг. Под влиянием НТП кризисы стали наиболее часто повторяющимися и наиболее глубокими. В результате общая теория Кейнса была разделена на несколько направлений:

- 1) некейнсианство;

- 2) неоклассический синтез;
- 3) посткейнсианство;
- 4) кейнсианизм.

Представители данных направлений используют в своих построениях базовую модель Дж. М. Кейнса, но интерпретируют ее таким образом, что экономику якобы можно «тонко отрегулировать» с помощью финансовых мероприятий. Более того, согласно их мнению, ее можно вести на границе предельных возможностей. Отнесение представителей кейнсианства на отдельные течения в основном чисто условное, так как их экономические идеи и взгляды очень сильно переплетены.

Неокейнсианство. Основные представители направления:

1. Элвин Хансен (1887-1975). Основные труды – «Руководство к теории Кейнса» (1965), «Экономические циклы и национальный доход» (1950).
2. Дон Патинкин (1922-1995). Основной труд – «Деньги, процент и цены» (1956).
3. Джоан Вайолет Робинсон (1903-1983). Основной труд – «Экономическая теория совершенной конкуренции» (1933).
4. Рой Харрод (1900-1978). Основной труд – «Торговый цикл» (1936).
5. Элбан Филлипс (1914-1975) и др.

Основные черты неокейнсианства.

1. Разделение общей экономической теории на статическую и динамическую. Динамическая теория состоит из краткосрочного и долговременного экономического роста, а статическая рассматривается без каких-либо изменений.
2. Экономический рост зависит от склонности к сбережению и потреблению.
3. Ориентация на социальную направленность экономики.
4. Поиск микроэкономической базы для макроэкономики, т.е. объединение микроэкономической теории с макроэкономикой.

5. Изучение экономики в условиях совершенной и несовершенной конкуренции.

6. Ввод в экономику принципа акселератора, означающий взаимосвязь роста капиталовложения с ростом НД.

7. Филлипс использует понятие, которого позднее исследователи назовут кривой Филлипса. Она характеризует уровень безработицы и ее зависимость от роста заработной платы; чем выше уровень безработицы, тем ниже прирост заработной платы. Филлипс опубликовал свои исследования после учения экономических показателей развития Великобритании в период 1851-1857 гг.

8. Представители неокейнсианства считали возможным динамическое развитие общества без кризисов и без безработицы при полном использовании средств производства. В качестве анализа ученые взяли формирование государственных капиталовложений и использование государственной доли в ВНП.

9. Характеристика общественного производства как чисто технического процесса.

Неоклассический синтез. Наиболее яркими представителями этого направления являются Пол Самуэльсон (1915-2009) – первый экономист, ставший лауреатом Нобелевской премии по экономике в 1970 г., и Джеймс Тобин (1918-2002).

Эти экономисты пытались объединить кейнсианство и неоклассическую теорию.

Суть теории неоклассического синтеза состоит в том, что она в противовес неоклассикам (маржиналистам) призывает исходить не из принципа редкости ресурсов, а из того, как поднять производство до полной занятости; рыночное равновесие базируется на некоем психологическом равновесии абстрактного индивидуума.

Посткейнсианство. Представителями этого направления являются Э.Х. Чемберлин (1899-1967), написавший труд «Теория монополистической



конкуренции», П. Сраффа (1898-1983), М. Калецкий (1899-1970), Н. Калдор (1908-1986), Е. Домар (1914-1997).

Основные концептуальные подходы.

1. Акцент на поведение и функционирование реальной экономической системы, ролью денег в макроэкономической теории пренебрегают или по крайней мере недооценивают ее;
2. Развитие принципа эффективного спроса Дж. М. Кейнса;
3. Критика концепции равновесия, которая, по мнению представителей этого направления, имеет временный характер;
4. По их мнению, экономика всегда находится в неравновесном состоянии;
5. Они изучали функциональные связи, а не причинные зависимости;
6. Они критиковали неоклассический синтез, так как не могли взять на вооружение идеи маржинализма;
7. Они разрабатывали концепцию «бюджета капиталовложений»;
8. Решение проблем кризисов, безработицы и бюджетного дефицита.

В соответствии с моделью экономического роста Домара существует равновесный темп роста, при котором гарантировано полное использование существующих в каждом периоде производственных мощностей. Тем роста тем выше, чем больше норма сбережений и чем меньше капитоемкость продукции.

Кейнсианизм. В 1990-е гг. кейнсианцы попытались создать новую теорию – так называемый кейнсианизм, представителем которого является П. Сраффа. Основной труд П. Сраффы – «Производство товаров посредством товаров» (1960). Из неоклассиков сторонники кейнсианизма хотят брать положение о роли рынка в распределении ресурсов и положение о содействии рынка с предпочтениями индивидов и, основываясь на понятиях «эффективный спрос», «рациональное предпочтение денег»,

«макроэкономические исследования рынка», «договорная экономика», пытаются также найти микроэкономический базис для макроэкономики. Цены изучаются в условиях несовершенной конкуренции. Во внешнеэкономических связях обменный курс плавающий, но с помощью государственного регулирования устанавливаются пределы колебаний ресурса. Контроль над инфляцией является задачей экономической политики, хотя и не ведущей [2; с. 373-376].

## 2 КЕЙНСИАНИЗМ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

### 2.1 КЕЙНСИАНИЗМ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ

Современная западная экономическая теория характеризуется наличием ряда направлений, школ, течений.

В современном кейнсианстве доминируют две тенденции: американская, связанная с именами ряда экономистов США, и европейская, связанная прежде всего с исследованиями французских экономистов. Они отличаются определенной спецификой, зависящей от реальных социально-экономических условий этих стран.

В числе американских последователей учения Дж. М. Кейнса чаще всего упоминаются Э. Хансен, С. Харрис, Дж. Б. Кларк и др. Опираясь на учение Дж. М. Кейнса они считали целесообразным увеличение налогов с доходов населения (до 25% и более), увеличение размеров государственных займов и выпуска денег для покрытия расходов государства (даже если это увеличит инфляцию и дефицит государственного бюджета).

Ещё одним «дополнением» в кейнсианство явилась «замена» метода перманентного регулирования частных и государственных инвестиций на метод маневрирования государственными расходами в зависимости от экономической конъюнктуры. Так, например, в периоды подъёма экономики инвестиции ограничиваются, а в период замедления или спада - увеличиваются (несмотря на возможный бюджетный дефицит).

Наконец, если Кейнс в своей теории опирался на принцип мультипликатора, который означает, что рост доходов сопровождается снижением роста инвестиций, то в США (по теории Э. Хансена) был выдвинут дополнительный принцип - принцип акселератора, означающий, что рост доходов в конкретных случаях может и увеличивать инвестиции.

В 2012- 2013 годах еврозона пережила самый продолжительный спад за последнее десятилетие. В I квартале 2013 года ВВП еврозоны упал на 0,2%

— после спада на 0,6% в 2012 году. Наиболее сложная проблема еврозоны лежит в сфере обеспечения занятости населения. Безработица в еврозоне сегодня в целом рекордно высокая, она превысила 11% трудоспособного населения. Молодежная безработица еще выше — около 24%. Поэтому ключевыми проблемами для еврозоны являются необходимость обеспечения устойчивого роста ВВП и занятости трудовых ресурсов. Рассмотрим, как эти проблемы решаются в странах — локомотивах Евросоюза: во Франции и Германии [8; с. 160].

Экономисты Франции (Ф. Перру и др.) сочли необязательным положение Кейнса о регулировании ссудного процента как средства стимулирования новых инвестиций. Полагая, что именно корпорации с преобладанием доли государственной собственности являются доминирующей и координирующей силой общества.

В 50-е гг. возникли так называемые некейнсианские теории роста, основанные на учете системы «мультипликатор - акселератор» и моделировании экономической динамики с использованием характеристик взаимосвязи накопления и потребления.

Главными представителями упомянутых теорий экономического роста стали Евсей Домар (р. 1914) и Роберт Харрод (1890-1978). Их теории (модели) объединяет общий вывод о целесообразности постоянного устойчивого темпа экономического роста как решающего условия динамического равновесия экономики, при котором достижимо полное использование производственных мощностей и трудовых ресурсов.

Другим положением модели Харрода-Домара является признание предпосылки о постоянстве в длительном периоде таких параметров, как доля сбережений в доходах и средняя эффективность капиталовложений. И третье сходство состоит в том, что оба автора достижение динамического равновесия и постоянного роста считали не автоматически возможным, а результатом соответствующей государственной политики, т.е. активного государственного вмешательства в экономику.

Отличительные признаки в моделях Е. Домара и Р. Харрода обусловлены лишь некоторым различием в исходных позициях построения модели.

Вместе с тем и Е. Домар и Р. Харрод едины в своих убеждениях о действенной роли инвестиций в обеспечении роста дохода, увеличении производственных мощностей, полагая, что рост дохода способствует увеличению занятости, которая в свою очередь предотвращает возникновение недогрузки предприятий и безработицу. Это убеждение является выражением безусловного признания этими авторами кейнсианской концепции о зависимости характера и динамики экономических процессов от пропорций между инвестициями и сбережениями, а именно, опережающий рост первых - причина повышения уровня цен, а вторых - причина недогрузки предприятий, неполной занятости.

Бразилия относится к числу активно растущих гигантов Южной Америки, внутренние рынки которых являются чрезвычайно привлекательными для внешних инвестиций. На протяжении XX века экономика Бразилии развивалась в условиях постепенного усиления государственного сектора, который в период существования авторитарных недемократических режимов играл роль локомотива экономического развития. Во второй половине XX столетия необходимость государственного участия, государственного регулирования не вызывала сомнения у большинства бразильских интеллектуалов, которые, как правило, связывают этатизм с научной теорией Дж.М. Кейнса.

В рамках современной бразильской экономической теории «развитие» является одной из центральных категорий, которая глубоко интегрирована в исследовательский инструментарий. Бразилия принадлежит к числу стран влиятельной левоориентированной традицией в рамках экономической теории.

Анализируя проблемы экономического развития бразильские левые тесно смыкаются со сторонниками кейнсианской модели. Например,

Марселу Риденти пишет о принципиально важной роли государства в развитии экономики, указывая на то, что именно государство в условиях «неспособности рынка к решению проблем» должно стать главным инициатором развития экономики. Универсальной формой экономического развития, как полагает М. Риденти, следует признать политику индустриализации. Для левых версий «теории развития» характерен значительный общедемократический контент, что вызвано преимущественно политическими истоками подобных школ в современной бразильской экономической науке.

В целом, столь активное изучение проблем связанных с экономическим развитием современными бразильскими исследователями носит не только теоретический, но и прикладной характер, свидетельствуя о тесной связи экономической теории с политическими процессами, которые на протяжении последнего десятилетия направляются в Бразилии именно левыми политическими силами [14; с. 21-22].

Кейнсианская школа внесла большой вклад в современную экономическую теорию. В чистом виде применение ее теорий неизбежно приводит к таким негативным эффектам, как инфляция и увеличение безработицы. Но при ограничении предлагаемых методов государственного регулирования экономики эти теории могут быть успешно использованы в практической деятельности.

Хотя «кейнсианская экономика» подвергалась в свое время критике, ее огромная роль признается и сегодня. Она занимала важное место в экономических программах ряда европейских стран, в частности, в контроле над безработицей. Сегодня ее принципы использованы в экономических программах Барака Обамы и Гордона Брауна [17; с. 39].

Таким образом, процесс осмысления и дальнейшего развития идей Дж. М. Кейнса представителями современного кейнсианства реализуется на основе дальнейшего совершенствования теоретико-методологических предпосылок научного познания, его большей ориентации на создание

эволюционно и институционально обоснованной макроэкономической теории, способной эффективно отвечать на глобальные вызовы современности. Методологическое влияние институционализма прослеживается по линии теоретического отражения сложной институциональной реальности рыночной системы хозяйства в целом и отдельных рынков (денег, финансов, товаров, труда, услуг), учета институциональной природы денежной экономики, роли ограниченной рациональности экономического поведения рыночных субъектов, неполноты информации и др. Свободная конкурентная состязательность научных идей, их теоретическое взаимообогащение являются неперенными условиями дальнейшего формирования плодотворных макроэкономических подходов, творческого поиска путей совершенствования механизма рыночного регулирования, оптимизации реальной макроэкономической политики [5; с. 17].

## 2.2 ПРИМЕНЕНИЕ ТЕОРИИ ДЖ. КЕЙНСА В РОССИИ

Дж. М. Кейнс был знаком с российской действительностью, он дважды посетил Советский Союз – в 1925 и 1928 гг. Первоначально в большевизме при всей его «жестокости и тупости» Кейнс увидел некий свет в конце тоннеля. В статье «Краткое впечатление о Советской России», написанной в 1925 г., критикуя большевизм за практическое воплощение нэпа, он все же видел в нем силу, способную построить новую систему. В 1928 г., после второго визита, кейнс окончательно пришел к выводу, что цена «новой веры» слишком высока. Вообще кейнсианская система финансового регулирования являлась противоположной жесткому планированию экономики, постепенно складывавшемуся в России [2; с. 376].

Дж. М. Кейнс считал, что экономика не является саморегулируемой, отклонения от равновесного состояния как раз характерны для ее развития, поэтому необходимо активное государственное вмешательство. Современное развитие рыночных отношений в отечественной экономике предусматривает активное участие государства как регулирующего и управляющего органа.

Государство выступает субъектом регулирования и управления экономической системы в лице отдельных органов, наделенных соответствующими полномочиями. Регулирование в целом можно рассматривать как функцию управления, обеспечивающую функционирование управляемых процессов в рамках заданных параметров. В целом содержание государственного регулирования состоит из:

- регламентации хозяйственной жизни, образующей свод правил, кодекс поведения хозяйствующих субъектов, определяющих их права и обязанности, меру взаимной ответственности, в том числе и введение определенных запретов, нацеленных на недопущение ущерба субъектам рынка;

- формирования организационно-экономических структур, обеспечивающих строгий контроль за соблюдением норм регламентации хозяйственного поведения субъектов рынка и обслуживающих хозяйственные отношения;

- выработки социально-экономической политики, определения и результативного применения механизмов ее реализации.

(Макроэкономическое развитие экономики РФ)

В последние годы доля государственного участия в экономике неуклонно возрастала, и, по оценке Правительства Российской Федерации, к началу 2010 г. она достигла 50%. Это было связано как с политикой власти по контролю за стратегически важными для страны отраслями, так и с экономическим кризисом, подкосившим многие крупные предприятия, которые были вынуждены обратиться за финансовой помощью к государству, потеряв частично или полностью свою независимость. Под контролем государства сейчас находятся целые отрасли, а также наиболее крупные представители в отдельных секторах экономики. Существует объективная необходимость сосредоточения в руках государства ряда предприятий и даже отраслей, в первую очередь для обеспечения проводимых реформ в стране. Ведь с подконтрольных предприятий



государству проще собирать налоги, устанавливать предельно допустимый уровень тарифов, прививать социальную ответственность крупного бизнеса. При этом высокая доля государственного участия в экономике ведет к росту коррупции в стране, к недобросовестным действиям чиновников и менеджеров предприятий с государственным участием. Даже на уровне Правительства Российской Федерации распространено мнение, что нынешний уровень государственного участия является чрезмерным и может негативно сказаться в долгосрочной перспективе на экономическом развитии страны.

Значительное участие государства в экономике приводит к конфликту интересов регулятора и собственника: министерства участвуют в управлении компаниями, одновременно отвечая за государственную политику в своей сфере. Этот конфликт интересов приводит либо к неэффективному управлению крупной компанией, либо лоббированию интересов компании во власти [10; с. 122-132]. Эффективность активного государственного участия в экономике может быть различной. Однако в долгосрочной перспективе государство как собственник в большинстве случаев не может обеспечивать те максимальные результаты, которые может получить частный предприниматель [9; с. 104-114]. Ведь за государством как собственником предприятий стоит система, а частный собственник – это конкретный человек, имеющий личную заинтересованность в том, чтобы его предприятие работало с максимальной эффективностью. Для государственного собственника главная задача – подбор опытных и грамотных менеджеров и нахождение оптимального варианта их стимулирования к продуктивной работе. Частного же собственника и стимулировать не нужно, главный его стимул – это принадлежащее ему имущество, которое может приносить либо прибыль, либо убытки. И в зависимости от того, каким будет результат деятельности предприятия, таково будет и благосостояние каждого конкретного частного собственника.

В целом, оценивая оптимальную долю государства в экономике России, можно сопоставить ее с уровнем экономического развития страны и конкурентоспособностью внутренней экономики. В условиях процесса формирования конкурентной среды в национальной экономике, обеспечения конкурентоспособности внутренних предприятий на мировой арене необходима активная роль государства в экономике страны. Доля государственного участия в экономике при этом может достигать 40–50%. Вместе с тем, при дальнейшем развитии страны (при наличии всех необходимых и реально действующих институтов) приоритет должен смещаться в пользу частной собственности, что возможно в условиях проведения либеральной экономической политики со стороны государства. В перспективе, в условиях завершения этапов формирования полноценной рыночной экономики в России, для повышения ее эффективности, государственное влияние на экономику должно ограничиваться лишь ее основными функциями. А именно, в качестве таких функций, определяющих экономическую роль государства, могут выступать: разработка хозяйственного законодательства, обеспечение правовой основы и социального климата; поддержка конкуренции и обеспечение сохранности рыночного механизма; перераспределение доходов и материальных благ, направленное на обеспечение социальных гарантий и защиту нуждающихся в ней различных общественных благ; регулирование разграничения ресурсов для изменения национального продукта; стабилизация экономики [6; с. 95-99].

Сегодня ученые-экономисты согласны с тем, что при разработке теоретических основ реформирования российской экономики методологические возможности кейнсианства использованы далеко не полностью, в частности не налажено взаимодействие потребления и сбережения населения, в экономической политике не используется эффективный спрос, отсутствует взаимосвязь разных капиталов (банковского и коммерческого капитала, государственного и частного доходов). Однако

необходимо учитывать, что кейнсианство исходит из существования развитой рыночной экономики. Российская экономика находится на трансформационном этапе новой социально-экономической системы со всеми его особенностями и трудностями [2; с. 376]. Однако воздействие данного учения отражается на экономической политике страны. Роль государства на экономические процессы играет значительную роль и базируется на сочетании рыночного саморегулирования с государственными регуляторами.

### 2.3 КЕЙНС ОБ УСЛОВИЯХ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ЧЕРЕЗ 100 ЛЕТ

В 1931 г., т.е. чуть более 80 лет назад, Дж. М. Кейнс прочитал лекцию и одновременно подготовил статью, в которых высказал предположение, какими будут ценности в обществе через 100 лет. Это было тем более удивительно, что в труде «Трактат о денежной реформе» в 1923 г. он высказал мрачное предположение: в долгосрочном периоде мы все мертвы. И вот новый поворот мысли великого экономиста [12; с. 60-67].

В своем пророческом завещании он указал две причины медленного экономического роста: нехватку важных технических новшеств и неспособность накапливать капитал. При этом он справедливо полагал, что революционные технические изменения должны затрагивать прежде всего производство, т.е. промышленность, сельское хозяйство, строительство и транспорт. Он полагал, что через 100 лет человечество улучшит свое экономическое положение в 4–8 раз. И в этом прогнозе он оказался прав. Однако есть другая сторона проблемы — это человеческие потребности, которые могут оказаться ненасытными. Эти потребности Кейнс делит на два класса: абсолютные, которые свойственны всем людям, и относительные, которые поднимают человека над другими людьми и дают почувствовать свое превосходство над остальными. Эти вторые потребности ненасыщаемы: чем выше их уровень, тем они интенсивнее. Он предупреждает: «На протяжении ближайших 100 лет себя и окружающих

мы будем убеждать в том, что белое — это черное, а черное — это белое; поскольку черное полезно, а белое — нет. Алчность, ростовщичество и предусмотрительность еще некоторое время будут нашими богами» . Тем не менее великий экономист преподавал нам урок оптимизма: «Я уверен, что, имея немного больше опыта, мы сможем использовать вновь приобретенный дар природы более разумно, чем сегодняшние богачи, и планировать свою жизнь совсем не так, как они. На протяжении многих грядущих веков... для получения удовольствия каждому из нас придется хоть немного работать... Но, помимо этого, нам придется как можно тоньше размазывать хлеб по маслу, чтобы работа, которую еще необходимо выполнять, была распределена среди максимального числа людей». Даже социалисты-утописты рукоплескали бы этим идеям — работать для самоуспокоения, а блага получать всем без исключения. Нам, живущим в России в эпоху кризиса и громадной дифференциации доходов, остается только предполагать, каким будет благосостояние человечества и России еще через 100 лет и какие экономические и духовные возможности появятся уже у наших внуков [13; с. 44-45].

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мировой экономический кризис 1920—1930-х годов, Великая депрессия 1929—1933 годов предопределили возникновение новых проблем научных исследователей, которые не утрачивают своей актуальности и в наши дни, основное их содержание – это государственное регулирование экономики в рыночном хозяйстве. С тех пор берет свое начало нацеленное на решение этих проблем это теоретическое направление. Оно опирается на учение Дж. М. Кейнса, и его последователей и называется кейнсианским.

Заслуга Кейнса в том, что он предложил новый подход, разработал новую теорию регулирования производства и занятости. Он показал, что автоматического восстановления нарушенной пропорций между основными параметрами воспроизводственного процесса не происходит. Рыночные регуляторы оказываются неспособными обеспечить равновесность.

Кейнс обратил внимание на то, что по мере роста общественного богатства проблема поддержания эффективного спроса становится все более сложной и актуальной. Все большую часть дохода люди склонны сберегать. Отождествление сбережений с накоплением не соответствует реальной практике; сэкономленные рубли и доллары не переходят автоматически в накапливаемую часть общественного продукта. Сбережения и инвестиции следует разделить. Если сбережения меньше инвестиций, то экономическая активность падает, темпы роста снижаются. Если сбережения больше инвестиций, активность усиливается.

Традиционное кейнсианское направление господствовало до 1960-х гг. Под влиянием НТП кризисы стали наиболее часто повторяющимися и наиболее глубокими. В результате общая теория Кейнса была разделена на несколько направлений: некейнсианство, неоклассический синтез, посткейнсианство и кейнсианизм.

Идеи и положения, высказанные Кейнсом, его терминология, методологические подходы к анализу макропроцессов вошли в арсенал

современной науки и продолжают уточняться, детализироваться, углубляться сторонниками кейнсианской школы, оспариваться и трансформироваться противниками.

В странах современного капитализма государство вмешивается в экономику в различных формах, в том числе использует для поддержания занятости кейнсианские рецепты.

Сегодня ученые-экономисты согласны с тем, что при разработке теоретических основ реформирования российской экономики методологические возможности кейнсианства использованы далеко не полностью.

Работы Кейнса завершили разделение предмета экономической теории на микро- и макроэкономику. Методы исследования в них достаточно разные. Однако это не означает отсутствия взаимной связи между ними. Микроэкономика имеет микроэкономические основания, а макроэкономика – макроэкономические ограничения. Поэтому, несмотря на указанную специализацию экономических знаний, современная экономическая теория по-прежнему остается единой экономической наукой.

Современная экономическая теория немыслима без вклада Дж. Кейнса - выдающегося английского экономиста. Многие ученые не без основания полагают, что он вывел Европу из мирового экономического кризиса в 30-х годах прошлого столетия и способствовал укреплению европейской экономики после Второй мировой войны. В условиях сегодняшнего кризиса, охватившего весь мир, некоторые идеи Кейнса приобретают новую жизнь.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Баженова Т.Л. Кейнсианство как основа этатистской модели экономики. Оренбург, 2012. С. 27-31. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://elibrary.ru/download/88887002.pdf>
2. Бурганов Р.А. Экономическая теория: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 416 с. + Доп. Материалы [Электронный ресурс; Режим доступа <http://www.znaniium.com>]. – (Высшее образование: Бакалавриат).
3. Википедия. Свободная энциклопедия. Кейнс, Джон Мейнард. 2015. [Электронный ресурс] / Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B8.D1.87.D0.BD.D0.B0.D1.8F\\_.D0.B8\\_.D1.81.D0.B5.D0.BC.D0.B5.D0.B9.D0.BD.D0.B0.D1.8F\\_.D0.B6.D0.B8.D0.B7.D0.BD.D1.8C](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B8.D1.87.D0.BD.D0.B0.D1.8F_.D0.B8_.D1.81.D0.B5.D0.BC.D0.B5.D0.B9.D0.BD.D0.B0.D1.8F_.D0.B6.D0.B8.D0.B7.D0.BD.D1.8C)
4. Википедия. Свободная энциклопедия. Кейнсианство. 2015. [Электронный ресурс] / Режим доступа: [[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B8.D1.87.D0.BD.D0.B0.D1.8F\\_.D0.B8\\_.D1.81.D0.B5.D0.BC.D0.B5.D0.B9.D0.BD.D0.B0.D1.8F\\_.D0.B6.D0.B8.D0.B7.D0.BD.D1.8C](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B8.D1.87.D0.BD.D0.B0.D1.8F_.D0.B8_.D1.81.D0.B5.D0.BC.D0.B5.D0.B9.D0.BD.D0.B0.D1.8F_.D0.B6.D0.B8.D0.B7.D0.BD.D1.8C)]
5. Гайдай Т.В. Институционализм и современные течения кейнсианства: аспекты методологического взаимодействия. Ростов-на-Дону, 2011. С. 10-18. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://elibrary.ru/download/46014230.pdf>
6. Голубев А. В. Оценка необходимости усиления государственного участия в экономике страны. Санкт-Петербург, 2012. С. 95-99. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17999700>
7. Гусейнов Р.М. Русское кейнсианство. Новосибирск, 2007. С. 163-165. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://elibrary.ru/download/44901864.pdf><http://elibrary.ru/item.asp?id=1160>

8. Джамакеев У. Кейнсианский анализ динамических процессов в экономике Германии и Франции в последнее десятилетие (1999-2012 годы). Москва, 2013. С. 155-166. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=20175079>
9. Исаева С. А. Государство и крупный бизнес в современной российской экономике // Управленческое консультирование. Актуальные проблемы государственного и муниципального управления. 2010. № 3. С. 104–114.
10. Каранатова Л. Г. Государственные предприятия в системе рыночной экономики и их роль в исполнении государственных заказов. // Управленческое консультирование. Актуальные проблемы государственного и муниципального управления. 2010. № 3. С. 122–132.
11. Кейнс Дж.М. Избранные произведения: Пер. с англ. М.: Экономика, 1993. С. 308, 309, 33, 108.
12. Кейнс Дж.М. Экономические возможности наших внуков // Вопросы экономики. 2009. № 6. С. 60–67.
13. Козырев В.М. Джон Мейнард Кейнс и современные экономические реалии. Москва, 2011. С. 26-46. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=16228130>
14. Кирчанов М.В. Левое кейнсианство в современной экономической теории. Москва, 2011. С. 21-22. [Электронный ресурс] / Режим доступа:  
[http://www.ingnpublishing.com/files/01\\_2011/eup\\_2011\\_01\\_part1.pdf](http://www.ingnpublishing.com/files/01_2011/eup_2011_01_part1.pdf)
15. Маркс К. Капитал // Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. 2-е изд. М.: Гос- политиздат, 1955–1981. Т. 23. С. 606.



16. Найденова Е.М. Рузвельт, Кейнс и Великая депрессия. Ростов-на-Дону, 2013. С. 36-43. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21061508>
17. Шестаков В.П. Джон Мейнард Кейнс и Россия: надежды и разочарования. Москва, 2010. С. 33-39. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=15275011>