



Поволжская государственная академия
физической культуры, спорта и туризма

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА

Материалы V Всероссийской
научно-практической
конференции молодых ученых,
аспирантов, магистрантов и
студентов

Том 1

Казань
20 апреля 2017 года

«АДАПТИВНАЯ ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА» И «ФИЗИЧЕСКАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ» КАК ВИДЫ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ИНТЕРПРЕТАЦИИ УЧЕНЫХ И БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Галеева А.С. и Олейников И.О.

Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма

Научные руководители - Мицхахов Т.Ф., Файзрахманов И.И.

Аннотация. Статья содержит обобщение результатов сравнительного изучения видов физической культуры, направленных на восстановление здоровья людей, временно утративших работоспособность, и на интеграцию в социум тех, кто имеет стойкие отклонения в состоянии здоровья.

Введение. Как известно, важнейшими видами физической культуры, направленными на оздоровление различных групп населения, являются реабилитационная физическая культура и адаптивная физическая культура. Первая наиболее традиционна и универсальна, представлена в спортивной, рекреационной деятельности, в адаптивной физической культуре. На рубеже XX–XXI вв. на первый план общественной жизни выходит адаптивная физическая культура, цель которой – максимально возможное развитие жизнеспособности человека, имеющего *устойчивые* отклонения в состоянии здоровья или инвалидность [1]. Вопрос о соотношении обоих видов физической культуры, их общности и различиях представляется актуальным как в теоретическом, так и в практическом планах: оба рассматриваемых вида физической культуры составили содержание учебных дисциплин в высшем физкультурном образовании.

Актуальность исследования. Вопрос о соотношении понятий «адаптивная физическая культура» (АФК) и «физическая реабилитация» (ФР) в научной и учебной литературе решается неоднозначно. В популярном учебнике «Теория и организация адаптивной физической культуры» АФК охарактеризована как «важнейший компонент *всей системы* реабилитации инвалидов и лиц с отклонениями в состоянии здоровья, всех ее видов и форм» [2].

Таким образом, в данном контексте понятие «реабилитация» является понятием *более широким*, чем адаптация. Такой подход оправдан с позиций исторического развития: адаптивная физическая культура формировалась в рамках теории физической реабилитации, а адаптивный спорт (спорт инвалидов) долгое время называли реабилитационным спортом.

Широкое распространение и важнейший общественный статус АФК получает с 1996 г., когда началось изучение богатейшего практического опыта отечественных и зарубежных специалистов и формирование на этой базе теории адаптивной физической культуры. Последняя как вид физической культуры становится «основой социализации личности инвалида, его адаптации к трудовой деятельности или переквалификации, саморазвития, самовыражения, самореализации, приспособления к условиям жизни в современном городе, обществе» [5]. В отличие от адаптивной физической культуры, физическая реабилитация – более традиционное понятие. Это вид физической культуры, целенаправленный процесс использования физических упражнений для восстановления или компенсации частично или временно утраченных двигательных способностей, лечения травм и их последствий. Однако в разграничении понятий адаптивной физической культуры и физической реабилитации пока нет достаточной четкости и единого понимания.

При сопоставлении общего и различного существенно обогащаются определения понятий: отмечается не только то, что адаптивная физическая культура направлена на работу с инвалидами, физическая реабилитация – на работу с практически здоровыми людьми, но и то, что «адаптивная физическая культура создана для интеграции инвалидов в социум, а физическая реабилитация – на восстановление частично или временно утраченных функций». Вообще адаптация – неотъемлемая часть человеческой жизни. И насколько она заложена в человеке, настолько он сможет противостоять различным изменениям окружающей среды. И все же сложность вопроса, заключающаяся в том, что элементы физической реабилитации присутствуют в адаптивной физической культуре и наоборот,

что соотнесенность этих двух видов физической культуры нечетко охарактеризована в научных и учебных трудах, наблюдаются противоречия в терминоупотреблении, студентами пока не осознается.

Выводы. Благодаря сравнительной интерпретации сущность двух видов физической культуры обогащается некоторыми новыми моментами общего и специфичного. В то же время следует учитывать противоречия в терминоупотреблении, иногда допускаемые в научной и учебной литературе при анализе содержания и структуры научных и учебных дисциплин, изучающих рассматриваемые виды физической культуры. Определенная корректировка разграничения адаптивной физической культуры и физической реабилитации продолжает оставаться актуальной проблемой.

Список литературы:

1. Теория и организация адаптивной физической культуры: Учеб. В 2 т. Т. 1 (Под общей ред. проф. С.П. Евсеева). 3-е изд. М., 2010. С. 37.
2. Евсеев С.П., Милодан В.А. Термины и понятия в сфере адаптивной физической культуры // Матер. Первого междунар. конгресса «Термины и понятия в сфере физической культуры», 20–22 декабря 2006 года, Россия, Санкт-Петербург. СПб., 2007. С. 78.
3. Солодков А.С. Термины и понятия физиологической адаптации в спорте // Матер. Первого междунар. конгресса «Термины и понятия в сфере физической культуры», 20–22 декабря 2006 года, Россия, Санкт-Петербург. СПб., 2007. С. 219-222.
4. Теория и организация адаптивной физической культуры: Учеб. В 2 т. Т. 1 (Под общей ред. проф. С.П. Евсеева). 3-е изд. М., 2010. С. 108.
5. Еркомайшвили И.В. Основы теории физической культуры / Курс лекций. Екатеринбург, 2004. С. 14.